

# 하도급거래 공정화에 관한 법률 일부개정법률안

## (전재수의원 대표발의)

의안 번호	12849
----------	-------

발의연월일 : 2021. 10. 15.

발 의 자 : 전재수 · 김정호 · 강민정  
박상혁 · 양이원영 · 윤미향  
고용진 · 윤준병 · 유정주  
허영의원(10인)

### 제안이유

하도급거래에서 분쟁이 발생할 경우 피해자를 신속하게 구제하기 위하여 발주자에 대한 자료제출 및 출석 요구 근거를 마련하고, 분쟁조정 과정에서 감정을 의뢰할 수 있도록 하며, 공정거래위원회의 조사가 종료된 사건에 대해서 조정을 신청할 수 있도록 하는 등 현행법의 미비점을 보완함으로써 분쟁조정제도의 실효성을 강화하려는 것임.

### 주요내용

가. 발주자의 자료제출 및 출석 요구 근거 마련(안 제24조의5제2항)

현재 분쟁당사자가 아닌 발주자에게 자료제출 등을 요구할 수 있는 법적 근거는 부재한 상황이므로 발주자의 행위로 원사업자와 수급사업자간 분쟁이 발생하였거나 분쟁과 관련한 사실관계 확인을 위해서 필요한 경우에는 분쟁조정협의회가 발주자에게 관련 자료의

제출이나 출석을 요구할 수 있도록 근거를 마련하려는 것임.

나. 분쟁조정 과정에서의 감정평가 근거 마련(안 제24조의5제3항, 제27조제3항제3호 신설)

분쟁조정 과정에서 당사자간 거래금액이나 피해규모에 대한 입장 차이가 크고, 소요된 비용이나 사용기술 등이 복잡한 경우에는 전문적 지식과 경험을 가진 감정인을 지정하여 감정을 의뢰할 수 있도록 규정하고, 감정이 진행되는 동안은 조정절차를 종료하지 않도록 하며, 감정인에게는 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제119조의 비밀엄수 의무를 준용함으로써 분쟁조정의 실효성을 제고하려는 것임.

다. 분쟁조정 대상 확대(안 제24조의5제4항제3호)

현행법은 공정거래위원회가 일단 조사를 개시한 사건에 대해서는 협의회가 조정신청을 각하하도록 규정하고 있어 공정거래위원회의 조사 결과에 불복하려는 피해업체 입장에서는 실질적으로 손해를 보전받기 위해 소송을 제기해야 하는 경우가 발생하고 있으므로 공정거래위원회로부터 시정조치 등의 처분을 받은 후 분쟁조정을 신청한 경우에는 각하하지 않도록 함으로써 피해 업체의 소송비용을 절감하고 신속한 피해구제를 도모하려는 것임.

## 하도급거래 공정화에 관한 법률 일부개정법률안

하도급거래 공정화에 관한 법률 일부를 다음과 같이 개정한다.

제13조제11항 각 호 외의 부분 후단 중 “제24조의5제6항”을 “제24조의5제7항”으로 한다.

제24조의4제4항 단서 중 “제24조의5제3항에”를 “제24조의5제4항에”로 한다.

제24조의5제2항 중 “분쟁당사자에게”를 “분쟁당사자 및 해당 분쟁조정 사항과 직접적인 관련이 있는 발주자로서 대통령령으로 정하는 자에게”로 하고, 같은 항에 후단을 다음과 같이 신설하며, 같은 조 제3항부터 제6항까지를 각각 제4항부터 제7항까지로 하고, 같은 조에 제3항을 다음과 같이 신설하며, 같은 조 제4항(종전의 제3항)제3호에 단서를 다음과 같이 신설한다.

이 경우 자료의 제출이나 출석을 요구받은 발주자는 특별한 사유가 없는 한 이에 따라야 한다.

③ 협의회는 분쟁조정을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 감정인을 지정하고 분쟁조정사항에 대한 감정을 의뢰할 수 있다. 이 경우 감정에 소요되는 기간은 제5항제2호에 따른 기간에 산입하지 아니한다.

다만, 공정거래위원회로부터 시정조치 등의 처분을 받은 후 분쟁조정을 신청한 경우에는 그러하지 아니하다.

제27조제3항에 제3호를 다음과 같이 신설한다.

3. 제24조의5제3항에 따라 분쟁조정사항에 대한 감정 업무를 담당하거나 담당하였던 사람

## 부 칙

이 법은 공포후 3개월이 경과한 날부터 시행한다.

## 신·구조문대비표

[illegible]

업은 제1항부터 제10항까지, 제19조, 제21조, 제23조제2항, 제24조의4제1항, 제25조의2, 제33조를 적용할 때에는 수급사업자로 본다.

1. 2. (생략)

제24조의4(분쟁조정 신청 등)

① ~ ③ (생략)

④ 제1항에 따른 분쟁조정 신청은 시효중단의 효력이 있다. 다만, 신청이 취하되거나 제24조의5제3항에 따라 각하된 경우에는 그러하지 아니하다.

⑤ · ⑥ (생략)

제24조의5(조정 등) ① (생략)

② 협의회는 해당 분쟁조정사항에 관한 사실을 확인하기 위하여 필요한 경우 조사를 하거나 분쟁당사자에게 관련 자료의 제출이나 출석을 요구할 수 있다. <후단 신설>

-----  
-----  
-----  
-----  
-----.

1. 2. (현행과 같음)

제24조의4(분쟁조정 신청 등)

① ~ ③ (현행과 같음)

④ -----  
-----.  
-----제24조의5제4항에-----  
-----.

⑤ · ⑥ (현행과 같음)

제24조의5(조정 등) ① (현행과 같음)

② -----  
-----  
-----  
--분쟁당사자 및 해당 분쟁조정사항과 직접적인 관련이 있는 발주자로서 대통령령으로 정하는 자에게-----  
-----.  
이  
경우 자료의 제출이나 출석을  
요구받은 발주자는 특별한 사유

## <신 설>

③ 협의회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 경우에는 조정신청을 각하하여야 한다.

1. · 2. (생략)

3. 조정신청이 있기 전에 공정  
거래위원회가 제22조제2항에  
따라 조사를 개시한 사건에  
대하여 조정신청을 한 경우  
<단서 신설>

④ ~ ⑥ (생략)

제27조(「독점규제 및 공정거래  
에 관한 법률」의 준용) ①·

가 없는 한 이에 따라야 한다.

③ 협의회는 분쟁조정을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 감정인을 지정하고 분쟁조정사항에 대한 감정을 의뢰할 수 있다. 이 경우 감정에 소요되는 기간은 제5항제2호에 따른 기간에 산입하지 아니한다.

④ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.·2. (현행과 같음)

3. -----  
-----  
-----  
----- . 다  
만, 공정거래위원회로부터 시  
정조치 등의 처분을 받은 후  
분쟁조정을 신청한 경우에는  
그러하지 아니하다.

⑤ ~ ⑦ (현행 제4항부터 제6항까지와 같음)

제27조(「독점규제 및 공정거래  
에 관한 법률」의 준용) ① .

<p>② (생 략)</p> <p>③ 다음 각 호의 자에 대하여 는 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제119조를 준용한 다.</p> <p>1. · 2. (생 략)</p> <p><u>&lt;신 설&gt;</u></p>	<p>② (현행과 같음)</p> <p>③ ----- ----- ----- -.</p> <p>1. · 2. (현행과 같음)</p> <p>3. 제24조의5제3항에 따라 분쟁 <u>조정사항에 대한 감정 업무를</u> <u>담당하거나 담당하였던 사람</u></p>
--	---